

Raport z testowania prototypu 2

Zda(L)ni na Relacje

Materiał powstał w ramach umowy o udzielnie grantu nr 12/POPO/2021, projektu
POPOJUTRZE 2.0 – KSZTAŁCENIE (POWR.04.01.00-00-I108/19)

Spis treści

Wstęp.....	3
Przebieg testowania.....	4
Osoby testujące	4
Testowanie – użyte narzędzia	5
Wyniki testowania.....	13
Wnioski	36
Załączniki	39

Wstęp

Na produkty drugiego prototypu składa się:

1. Instrukcja użytkowania modelu
2. Wstęp teoretyczny – opis koncepcji teoretycznych na bazie psychologicznych teorii dotyczących umiejętności społecznych, zawierania, budowania, podtrzymywania i roli relacji w życiu społecznym, edukacyjnym i zawodowym
3. Podręcznik przeznaczony dla nauczycieli I grupy odbiorców (uczniowie klas I –III)
4. Podręcznik przeznaczony dla nauczycieli II grupy odbiorców (uczniowie klas IV –VIII)
5. Podręcznik przeznaczony dla nauczycieli III grupy odbiorców (uczniowie szkół ponadpodstawowych)

Z uwagi na przeznaczenie produktu i założenia opisane w SIN, poszczególne narzędzia były testowane przez adekwatnych odbiorców i użytkowników:

- 3 nauczycieli,

- 15 uczniów, w tym:

5 uczniów reprezentujących klasy I-III szkoły podstawowej,

5 uczniów reprezentujących klasy IV-VIII szkoły podstawowej,

5 uczniów reprezentujących szkoły ponadpodstawowe).

Przebieg etapu:

1. Opracowanie narzędzi do testowania
2. Rekrutacja uczestników testowania
3. Zbieranie oświadczeń i formularzy danych osobowych
4. Spotkania informacyjne z użytkownikami i odbiorcami
5. Przekazanie prototypu użytkownikom
6. Przeprowadzenie testowania z grupami docelowymi (testującymi i kontrolnymi)
6. Przeprowadzenie ankiet i kwestionariuszy oraz wywiadów
7. Analiza statystyczna danych

Przebieg testowania

Testowanie w klasach I-III i IV-VIII rozpoczęło się 6 września i trwało do 24 września (4 spotkania x 45 minut). Testowanie w klasach szkoły ponadpodstawowej rozpoczęło się 8 września i trwało do 24 września (4 spotkania x 45 minut). W ramach testowania zostały przeprowadzone zajęcia z obszaru regulacji emocji dla dzieci z klas I-III i IV-VIII oraz z obszaru doradztwa zawodowego dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Następnie na koniec testowania przeprowadzono badania ankietą i kwestionariuszem oraz wywiady. Ankieta i kwestionariusz miały za zadanie zebrać dane ilościowe niezbędne do analizy statystycznej. Dane z wywiadów dostarczyły danych jakościowych na temat produktów.

Osoby testujące

Produkty należące do modelu Zda(L)ni na Relacje opracowane w ramach drugiego prototypu były testowane w grupie 3 nauczycieli (użytkownicy) i 15 uczniów z grupy testującej (odbiorcy). Dodatkowo w proces testowania było zaangażowane 15 uczniów z grupy kontrolnej. Łącznie model został zaopiniowany przez 18 osoby, które były podzielone na 3 grupy zgodnie z koncepcją opracowaną w Specyfikacji Innowacji Społecznej.

Grupa 1:

- 5 osób w grupie odbiorców: uczniowie klas 1-3 szkoły podstawowej (grupa testująca)
- 1 nauczyciel – użytkownik
- 5 osób w grupie kontrolnej: uczniowie klas 1-3 szkoły podstawowej

Grupa 2:

- 5 osób w grupie odbiorców: uczniowie klas 4-8 szkoły podstawowej (grupa testująca)
- 1 nauczyciel – użytkownik
- 5 osób w grupie kontrolnej: uczniowie klas 4-8 szkoły podstawowej

Grupa 3:

- 5 osób w grupie odbiorców: uczniowie szkół ponadpodstawowych (grupa testująca)
- 1 nauczyciel – użytkownik
- 5 osób w grupie kontrolnej: uczniowie szkół ponadpodstawowych

Testy zostały przeprowadzone w Niepublicznej Poradni Psychologicznej – Pedagogicznej Instytut Psychologii i Edukacji Dziecka. Użytkownikami byli nauczyciele i trenerzy umiejętności społecznych pracujący w placówce. Grupa uczniów z grupy testującej i kontrolnej została zrekrutowana na specjalny cykl spotkań zorganizowany na platformie ZOOM.

Kontakt z uczniami nawiązano za pośrednictwem nauczycieli i/lub rodziców przy współpracy z kilkoma szkołami na terenie wielkopolski.

Testowanie – narzędzia

Najważniejszym narzędziem do oceny skuteczności opracowanych narzędzi był kwestionariusz zaprezentowany w Driver M. 2002 *Exploring student perceptions of group interaction and class satisfaction in the web-enhanced classroom*, The Internet and Higher Education, Vol 5, 35-45. Narzędzie to służy do pomiaru interakcji w klasie. Na potrzeby dzieci młodszych stworzono uproszczoną Instrukcję do pytań. Dzieciom w klasach I-III pytania z ankiet dyktował nauczyciel.

Badanie zostało przeprowadzone z podziałem na grupy. Grupy kontrolne nie korzystały z materiałów i ćwiczeń zebranych w podręczniku opracowanym w ramach modelu Zda(L)ni na relacje. Spotykali się na specjalnie zaaranżowanych zajęciach online, gdzie odbyły się zajęcia dotyczące regulacji emocjonalnej (klasy I-III i IV-VIII) i zajęcia z obszaru doradztwa zawodowego i ścieżki kariery (uczniowie szkół ponadpodstawowych). Grupy testujące korzystały z ćwiczeń opracowanych w ramach modelu. Tematy zajęć były analogiczne jak w grupach kontrolnych. Na każdym spotkaniu w grupach testujących wprowadzany był element (ćwiczenie) z opracowanego modelu. Następnie w obu grupach wykorzystana została polska wersja kwestionariusza opracowanego przez Driver M. do pomiaru relacji i aktywności w grupie, a także ankietę oceny modelu i narzędzi.

Wszystkie osoby uczestniczące w zajęciach wyraziły zgodę na udział. W przypadku dzieci, zgodę wyrazili ich rodzice lub prawni opiekunowie. W przypadku uczniów z grupy testującej i użytkowników, zebrano oświadczenia i formularze danych osobowych.

Kwestionariusz zaprezentowany w Driver M. 2002 *Exploring student perceptions of group interaction and class satisfaction in the web-enhanced classroom*, The Internet and Higher Education, Vol 5, 35-45, został odpowiednio dopasowany do poziomu odbiorców. Dla uczniów ze szkoły podstawowej kwestionariusz został uproszczony w taki sposób, żeby zachować jego sens i wartość merytoryczną. Oryginalna wersja testu była wcześniej konsultowana z nauczycielami, którzy zaopiniowali go jako zbyt trudny dla młodych uczniów. Uproszczenie procedury miało na celu umożliwić młodszym dzieciom samodzielne odpowiedzenie na zadane pytania. Uczniowie ze szkół ponadpodstawowych rozwiązywali oryginalny kwestionariusz.

Ankieta dla uczniów ze szkół ponadpodstawowych
(oryginalne narzędzie Driver M. wraz z dodatkowymi pytaniami dot. modelu (Zdalni na Re(L)acje)

	Pozytywna	Raczej	Nie mam zdania	Raczej	Negatywna
Wyraż swoją opinie o modelu Zdalni na Re(L)acje					

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak
Czy chciałbyś/chciałabyś, żeby nauczyciel przeprowadzał takie ćwiczenia na lekcjach online?*					
Czy zaproponowany model Zda(L)ni na Relacje jest atrakcyjny?*					
Czy podobają Ci się ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje?*					
Myślę, że pomiędzy wszystkimi uczestnikami lekcji było dużo interakcji.					
W mojej podgrupie było dużo interakcji.					
Będąc w grupie poczułem/poczułam się częścią społeczności uczącej się.					
Byłem/byłam bardzo aktywny/aktywna w dyskusjach w mojej grupie.					
Naprawdę podobały mi się wymiany zdań, które odbyłem/odbyłam z członkami mojej grupy.					
Czułem/czułam się częścią społeczności, która uczy się w tej klasie.					

Jestem bardzo zadowolony/zadowolona z jakości wymiany zdań, które nastąpiły w tej grupie.					
Dyskusje, które odbyłem/odbyłam w grupie, były dla mnie bardzo wartościowe.					
Wiele się nauczyłem/nauczyłam od innych członków mojej grupy.					
Jestem zadowolony/zadowolona z poziomu interakcji w tej klasie.					
To czego nauczyłem/nauczyłam się na tych zajęciach, jest dla mnie wartościowe.					
Dzięki dyskusjom mogłem/mogłam lepiej poznać pozostałych członków grupy.					
Sposób, w jaki wchodziliśmy w interakcje w trakcie naszych dyskusji, pomógł nam pracować lepiej jako grupa.					
Interakcja jaką miałem/miałam z członkami mojej grupy sprawiła, że zaszła znacząca różnica w moim odczuciu wobec tej grupy.					
Ogólnie cieszyłem/cieszyłam się, że byłem/byłam członkiem tej grupy.					

Ankieta dla uczniów ze szkół podstawowych
Dostosowane narzędzie Driver M. wraz z dodatkowymi pytaniami dot. modelu (Zdalni na Re(L)acje)

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak
Czy podobają się Tobie ćwiczenia, które robiliśmy?*					
Czy chciałbyś/chciałabyś, żeby nauczyciel przeprowadzał takie ćwiczenia na lekcjach online?*					
Czy podoba się Tobie pomysł, żeby w czasie lekcji robić tego typu ćwiczenia?*					
Czy podobają się Tobie materiały które wykorzystywaliśmy?*					
Myślę, że pomiędzy wszystkimi uczestnikami zajęć było dużo kontaktów.					
W mojej grupie było dużo kontaktów.					
W czasie naszych zajęć czułem/czułam się częścią grupy.					
Byłem/byłem bardzo aktywny/aktywna w mojej grupie.					
Czułem/czułam się częścią grupy, która miała zajęcia.					
Podobały mi się rozmowy w mojej grupie.					
Wiele się nauczyłem/nauczyłam od innych osób w mojej grupie.					
Jestem zadowolony/zadowolona z kontaktów w tej grupie.					
To czego nauczyłem/nauczyłam się na tych zajęciach jest dla mnie ciekawe.					
Dzięki rozmowom mogłem/mogłam lepiej poznać osoby w grupie.					
Cieszę się, że byłem/byłam członkiem tej grupy.					

Pytania z „*” – udzielali na nie odpowiedzi jedynie uczniowie z grup testujących, którzy realizowali ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje.

Na pozostałe pytania odpowiadali uczniowie z obu grup (testująca i kontrolna).

Ankieta dla użytkowników (nauczycieli)

	Pozytywna	Raczej pozytywna	Nie mam zdania	Raczej negatywna	Negatywna
Wyraż swoją opinie o modelu Zda(L)ni na Relacje					

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak
Czy zaproponowany model może być użyteczny w lekcjach online?					
Czy zaproponowany model jest atrakcyjny?					
Czy korzystałbyś/korzystałabyś z takiego modelu na zdalnych lekcjach?					
Czy podobają Ci się ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje?					

KWESTIONARIUSZ DLA UŻYTKOWNIKÓW MODELU

Skala odpowiedzi

- 1 *całkowicie się nie zgadzam*
- 2 *nie zgadzam się*
- 3 *nie mam zdania*
- 4 *zgadzam się*
- 5 *całkowicie się zgadzam*

Ocena Instrukcji

Pozytywnie oceniam Instrukcję modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Informacje zawarte w Instrukcji modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie skorzystam z produktu Instrukcja modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Treści zawarte w Instrukcji modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie poleciłbym Instrukcję modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ocena Wstępu teoretycznego

Pozytywnie oceniam Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Informacje zawarte we Wstępie teoretycznym modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie skorzystam z produktu Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Treści zawarte we Wstępie teoretycznym modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie poleciłbym/poleciłabym Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ocena Podręczników

Pozytywnie oceniam Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Informacje zawarte w Podręczniku dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Treści zawarte w Podręczniku dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie poleciłbym/poleciłabym Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Pozytywnie oceniam Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Informacje zawarte w Podręczniku dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Treści zawarte w Podręczniku dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie poleciłbym Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Pozytywnie oceniam Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Informacje zawarte w Podręczniku dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Treści zawarte w Podręczniku dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Chętnie poleciłbym/poleciłabym Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Wyniki testowania

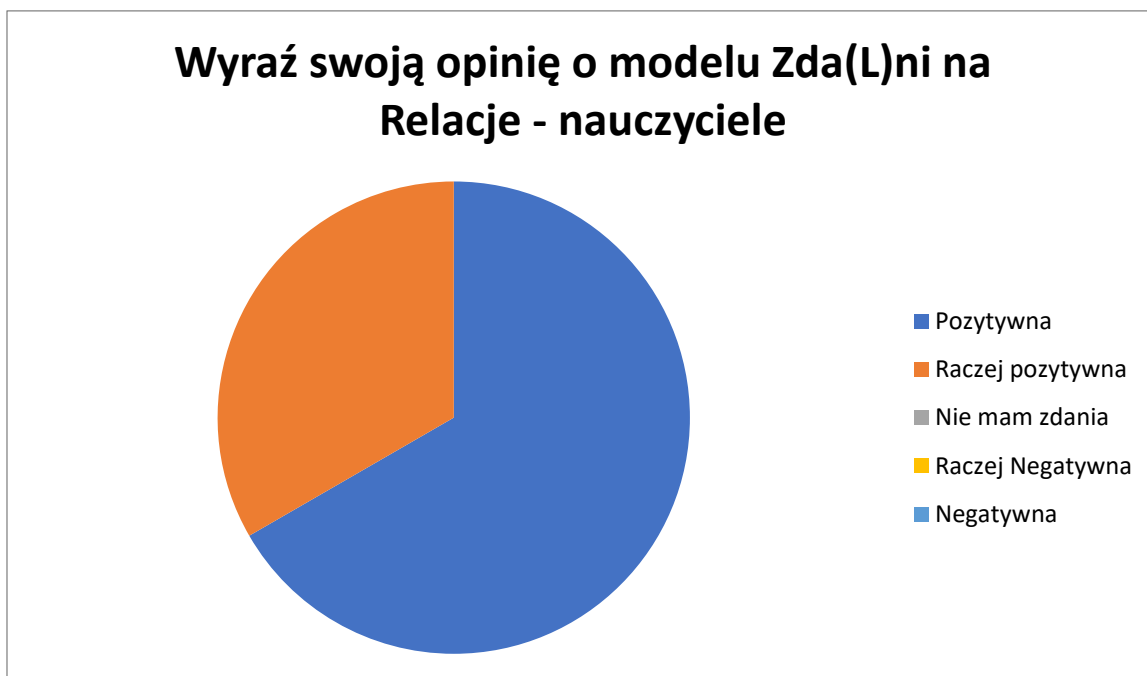
Nauczyciele

1. Opiniowanie modelu Zda(L)ni na Relacje

Za pozytywne zaopiniowanie uznajemy określenie „pozytywnego” lub „raczej pozytywnego” stosunku do modelu Zda(L)ni na Relacje.

Dodatkowo model był oceniany na pięcio-stopniowej skali pod względem jego użyteczności, atrakcyjności. Dodatkowo nauczyciele oceniali chęć do stosowania modelu i odnosili się do pytania: Czy podobają Ci się ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje?

Wyniki prezentują się następująco:



100% nauczycieli pozytywnie zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje określając swoją opinię jako „Pozytywną” lub „Raczej pozytywną”.

Pytania szczegółowe również wykazały, że nauczyciele uważają model za użyteczny, atrakcyjny, wskazują chęć do jego stosowania i podobają im się ćwiczenia zawarte w modelu.

Tabela z pytaniami przedstawiająca częstości odpowiedzi na poszczególne pytania w grupie nauczycieli:

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Czy zaproponowany model może być użyteczny w lekcjach online?				1	2	4,6
Czy zaproponowany model jest atrakcyjny?				2	1	4,3
Czy korzystałbyś/korzystałabyś z takiego modelu na zdalnych lekcjach?				2	1	4,3
Czy podobają Ci się ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje?				2	1	4,3

Grupa 1

Uczniowie klas 1-3 szkoły podstawowej

1. Opiniowanie modelu Zda(L)ni na Relacje

Model był oceniany na pięcio-stopniowej skali przy pomocy pytań, które prezentuje tabela wraz z częstościami odpowiedzi. Na te pytania odpowiadali tylko uczniowie klas 1-3 biorący udział w testowaniu produktu.

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Czy podobają się Tobie ćwiczenia, które robiliśmy?*				1	4	4,8
Czy chciałbyś/chciałabyś, żeby nauczyciel przeprowadzał takie ćwiczenia na lekcjach online?*			1	4		3,8
Czy podoba się Tobie pomysł, żeby w czasie lekcji robić tego typu ćwiczenia?*			1	2	2	4,2
Czy podobają się Tobie materiały które wykorzystywaliśmy?*				3	2	4,4

Większość uczniów pozytywnie zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub „Zdecydowanie tak”.

90% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

10% odpowiedzi ma charakter neutralny.

2. Relacje i aktywność w grupie mierzone testem Driver M.

Na te pytania odpowiadali uczniowie z grupy testującej i kontrolnej.

Częstości zaznaczone nawiasem np. (3) dotyczą osób z grupy kontrolnej, natomiast częstości bez nawiasu np. 3 dotyczą grupy testującej.

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Myślę, że pomiędzy wszystkimi uczestnikami zajęć było dużo kontaktów.			2 (1)	3 (3)	(1)	3,6 (4)
W mojej grupie było dużo kontaktów.			4 (1)	1 (4)		3,2 (3,8)
W czasie naszych zajęć czułem/czułam się częścią grupy.			2 (2)	2 (2)	1 (1)	3,8 (3,8)

Byłam/byłem bardzo aktywny/aktywna w mojej grupie.		(1)	1	3 (1)	1 (3)	4 (4,2)
Czułam/czułem się częścią grupy, która miała zajęcia.			(2)	3 (2)	2 (1)	4,4 (3,8)
Podobały mi się rozmowy w mojej grupie.				4 (4)	1 (1)	4,2 (4,4)
Wiele się nauczyłam/nauczyłem od innych osób w mojej grupie.		1 (2)	1 (1)	3 (2)		3,4 (3)
Jestem zadowolony/zadowolona z kontaktów w tej grupie.				4 (3)	1 (2)	4,2 (4,4)
To czego nauczyłam/nauczyłem się na tych zajęciach jest dla mnie ciekawe.			2 (1)	2 (2)	1 (2)	3,8 (4,2)
Dzięki rozmowom mogłam/mogłem lepiej poznać osoby w grupie.			1	2 (2)	2 (3)	4,2 (4,6)
Cieszę się, że byłem/byłam członkiem tej grupy.				2 (1)	3 (4)	4,6 (4,8)

Analiza danych:

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Suma odpowiedzi grupa testująca		1	13	29	12	3,9
Suma odpowiedzi grupa kontrolna		3	9	25	18	4

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 74,5%.

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie kontrolnej stanowiły 78%.

Analiza nie wykazała istotnych różnic w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

Grupa 2

Uczniowie klas 4-8 szkoły podstawowej

1. Opiniowanie modelu Zda(L)ni na Relacje

Model był oceniany na pięcio-stopniowej skali przy pomocy pytań, które prezentuje tabela wraz z częstościami odpowiedzi. Na te pytania odpowiadali tylko uczniowie klas 4-8 biorący udział w testowaniu produktu.

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Czy podobają się Tobie ćwiczenia, które robiliśmy?*				4	1	4,2
Czy chciałbyś/chciałabyś, żeby nauczyciel przeprowadzał takie ćwiczenia na lekcjach online?*			2	3		3,6
Czy podoba się Tobie pomysł, żeby w czasie lekcji robić tego typu ćwiczenia?*				4	1	4,2
Czy podobają się Tobie materiały które wykorzystywaliśmy?*				4	1	4,2

Większość uczniów zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub pozytywnie „Zdecydowanie tak”.

90% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

10% odpowiedzi ma charakter neutralny.

2. Relacje i aktywność w grupie mierzone testem Driver M.

Na te pytania odpowiadali uczniowie z grupy testującej i kontrolnej.

Częstości zaznaczone nawiasem np. (3) dotyczą osób z grupy kontrolnej, natomiast częstości bez nawiasu np. 3 dotyczą grupy testującej.

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Myślę, że pomiędzy wszystkimi uczestnikami zajęć było dużo kontaktów.		(1)	1 (1)	1 (2)	3 (1)	4,4 (3,6)
W mojej grupie było dużo kontaktów.		(1)	1 (3)	1 (1)	3	4,4 (3)
W czasie naszych zajęć czułem/czułam się częścią grupy.		(2)	1 (2)	1 (1)	3	4,4 (2,8)
Byłam/byłem bardzo aktywny/aktywna w mojej grupie.	(1)	1 (1)	(3)	2	2	4 (2,4)
Czułem/czułam się częścią grupy, która miała zajęcia.		(1)	1 (3)	2 (1)	2	4,2 (3)
Podobały mi się rozmowy w mojej grupie.			1 (2)	2 (3)	2	4,2 (3,6)
Wiele się nauczyłem/nauczyłam od innych osób w mojej grupie.	(1)	(2)	1	3 (2)	1	4 (2,6)
Jestem zadowolony/zadowolona z kontaktów w tej grupie.	(1)	(1)	1 (1)	4 (1)	(1)	3,8 (3)
To czego nauczyłem/nauczyłam się na tych zajęciach jest dla mnie ciekawe.		(2)		3 (3)	2	4,4 (3,2)
Dzięki rozmowom mogłem/mogłam lepiej poznać osoby w grupie.	(1)	(2)	1 (1)	2	2 (1)	4,2 (2,6)
Cieszę się, że byłem/byłam członkiem tej grupy.			(3)	2 (1)	3 (1)	4,6 (3,6)

Analiza danych:

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Suma odpowiedzi grupa testująca		1	8	23	23	4,2
Suma odpowiedzi grupa kontrolna	4	13	19	15	4	3

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 83,6%.

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie kontrolnej stanowiły 34,5%.

Analiza wykazała istotną różnicę w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

W grupie testującej poziom relacji i aktywności był określany jako wysoki lub bardzo wysoki o 49,1% więcej w porównaniu do grupy kontrolnej.

Grupa 3

Uczniowie szkół ponadpodstawowych

1. Opiniowanie modelu Zda(L)ni na Relacje

Model był oceniany na pięcio-stopniowej skali przy pomocy pytań, które prezentuje tabela wraz z częstościami odpowiedzi. Na te pytania odpowiadali tylko uczniowie szkół ponadpodstawowych biorący udział w testowaniu produktu.

	Pozytywna	Raczej pozytywna	Nie mam zdania	Raczej negatywna	Negatywna	Średni wynik
Wyraż swoją opinie o modelu Zdalni na Re(L)acje:	4	1				4,8

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Czy chciałbyś/chciałabyś, żeby nauczyciel przeprowadzał takie ćwiczenia na lekcjach online?*				3	2	4,4
Czy zaproponowany model Zda(L)ni na Relacje jest atrakcyjny?*				3	2	4,4
Czy podobają Ci się ćwiczenia z modelu Zda(L)ni na Relacje?*				1	4	4,8

Wszyscy testujący pozytywnie zaopiniowali model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub „Zdecydowanie tak” / „Pozytywnie”, „Raczej pozytywnie”. 100% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

2. Relacje i aktywność w grupie mierzone testem Driver M.

Na te pytania odpowiadali uczniowie z grupy testującej i kontrolnej.

Częstości zaznaczone nawiasem np. (3) dotyczą osób z grupy kontrolnej, natomiast częstości bez nawiasu np. 3 dotyczą grupy testującej.

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Myślę, że pomiędzy wszystkimi uczestnikami lekcji było dużo interakcji.		(1)	(2)	4 (2)	1	4,2 (3,2)
W mojej podgrupie było dużo interakcji.		(4)	(1)	4	1	4,2 (2,2)
Będąc w grupie poczułem/poczułam się częścią społeczności uczącej się.			(1)	(4)	5	5 (3,8)
Byłem bardzo aktywny/aktywna w dyskusjach w mojej grupie.		(3)	(1)	4 (1)	1	4,2 (2,6)
Naprawdę podobały mi się wymiany zdań, które odbyłem/ odbyłam z członkami mojej grupy.		(1)	(3)	2 (1)	3	4,6 (3)
Czułem/czułam się częścią społeczności, która uczy się w tej klasie.				(4)	5 (1)	5 (4,2)
Jestem bardzo zadowolony/zadowolona z jakości wymiany zdań, które nastąpiły w tej grupie.		(3)	(2)	1	4	4,8 (2,4)
Dyskusje, które odbyłem/odbyłam w grupie były dla mnie bardzo wartościowe.	(1)	(1)	(2)	2 (1)	3	4,6 (2,6)
Wiele się nauczyłem/nauczyłam od innych członków mojej grupy.		(4)	(1)	2	3	4,6 (2,2)
Jestem zadowolony/zadowolona z poziomu interakcji w tej klasie.		(1)	(4)		5	5 (2,8)
To, czego nauczyłem się na tych zajęciach, jest dla mnie wartościowe.			(1)	2 (4)	3	4,6 (3,8)

Dzięki dyskusjom mogłem/mogłam lepiej poznać pozostałych członków grupy.		(3)	(1)	3 (1)	2	4,4 (2,6)
Sposób, w jaki wchodziliśmy w interakcje w trakcie naszych dyskusji, pomógł nam pracować lepiej jako grupa.		(2)	(2)	3 (1)	2	4,4 (2,8)
Interakcja jaką miałem/miałam z członkami mojej grupy sprawiła, że zaszła znacząca różnica w moim odczuciu wobec tej grupy.	(2)	(1)	1 (2)	3	1	4 (2)
Ogólnie cieszyłem się, że byłem/byłam członkiem tej grupy.			(2)	1 (2)	4 (1)	4,8 (3,8)

Analiza danych:

	Zdecydowanie nie	Nie	Nie wiem	Tak	Zdecydowanie tak	Średni wynik
Suma odpowiedzi grupa testująca			1	31	43	4,5
Suma odpowiedzi grupa kontrolna	3	24	25	21	2	2,9

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 98,6%.

Odpowiedź „Zdecydowanie nie” i „Nie” w grupie kontrolnej stanowiły 30,6%.

Analiza wykazała istotną różnicę w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

W grupie testującej poziom relacji i aktywności był określany jako wysoki lub bardzo wysoki, o 68% więcej w porównaniu do grupy kontrolnej.

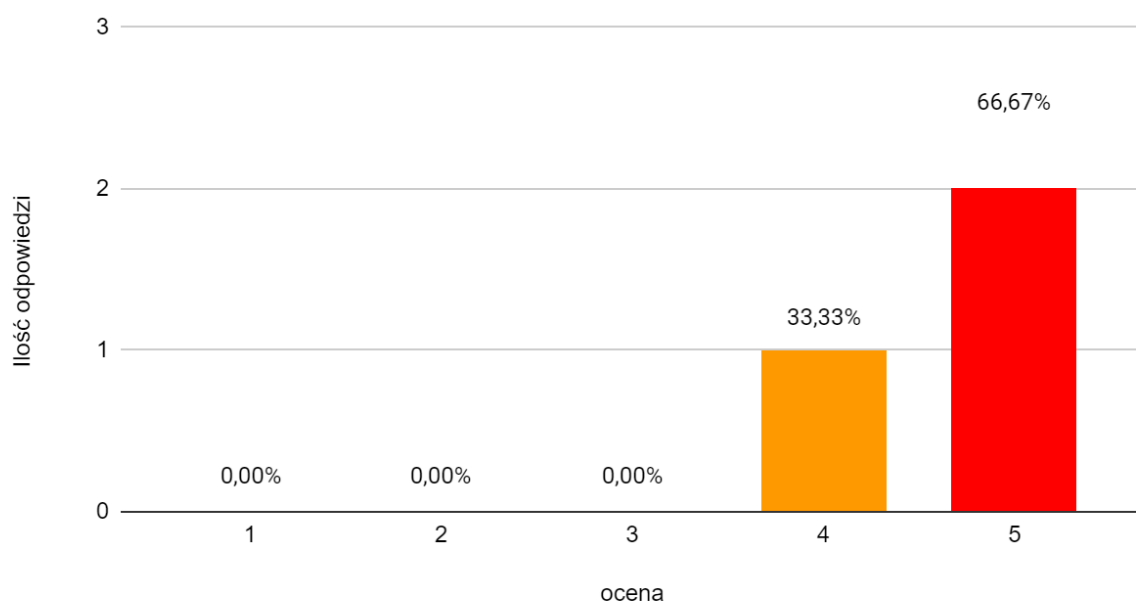
Wyniki oceny poszczególnych narzędzi opracowanych w ramach modelu przez użytkowników

Skala odpowiedzi

- 1 *całkowicie się nie zgadzam*
- 2 *nie zgadzam się*
- 3 *nie mam zdania*
- 4 *zgadzam się*
- 5 *całkowicie się zgadzam*

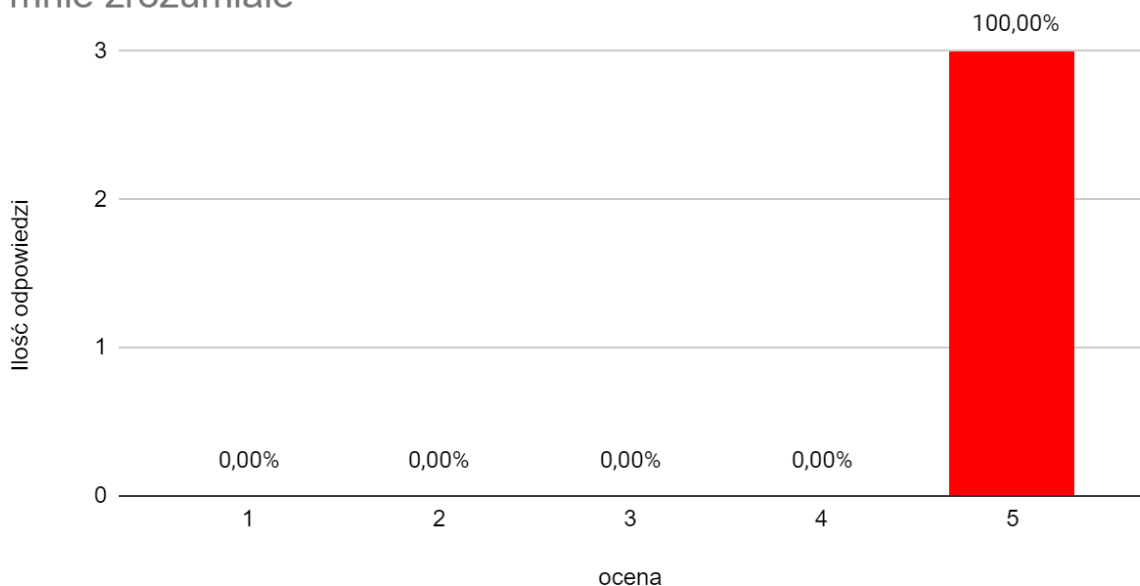
Ocena Instrukcji

Pozytywnie oceniam Instrukcję modelu Zda(L)ni na relacje

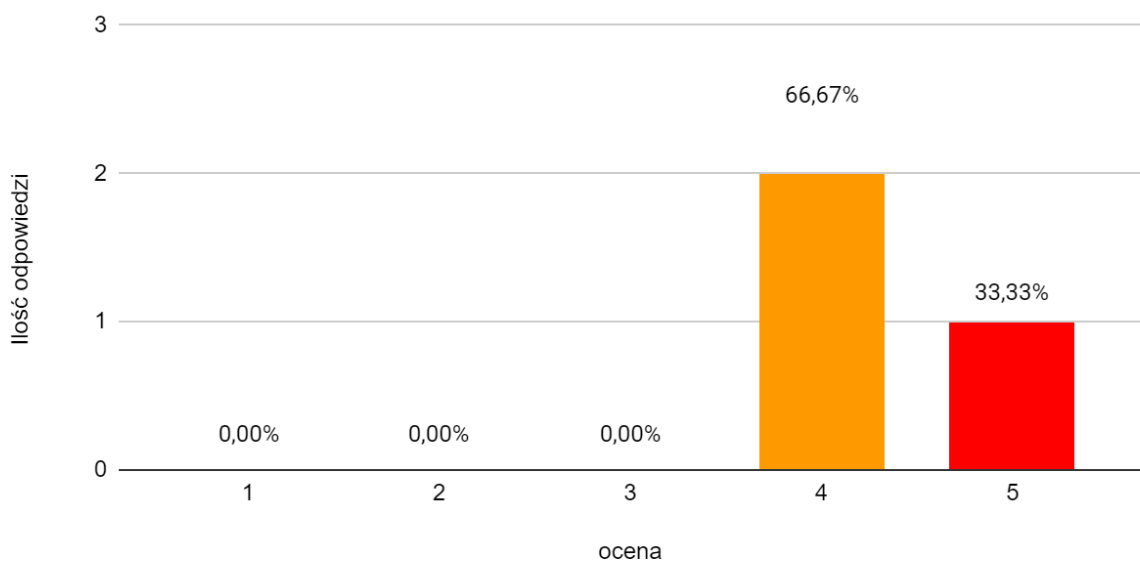




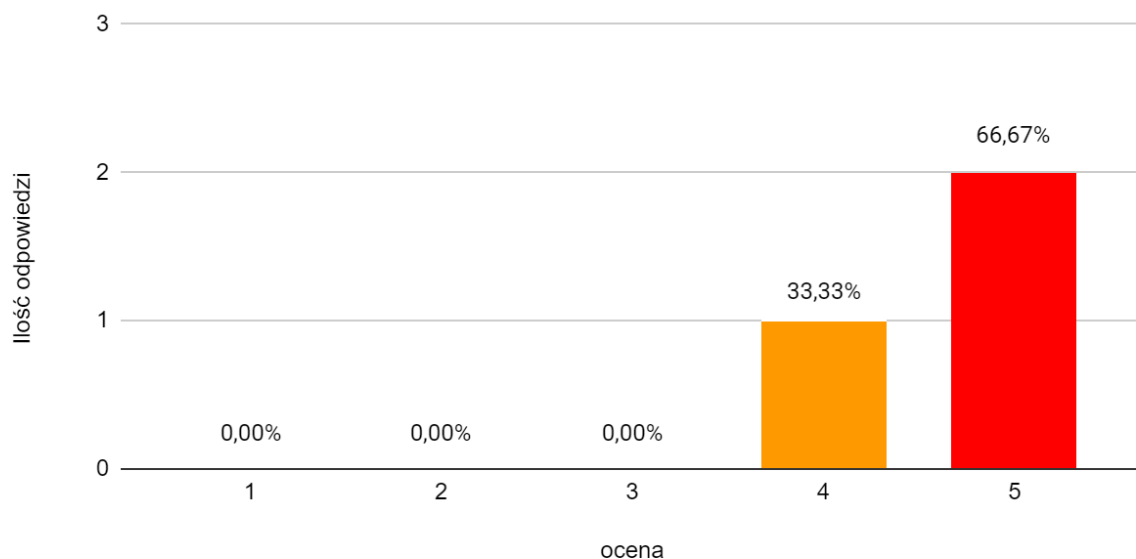
Informacje zawarte w Instrukcji modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe



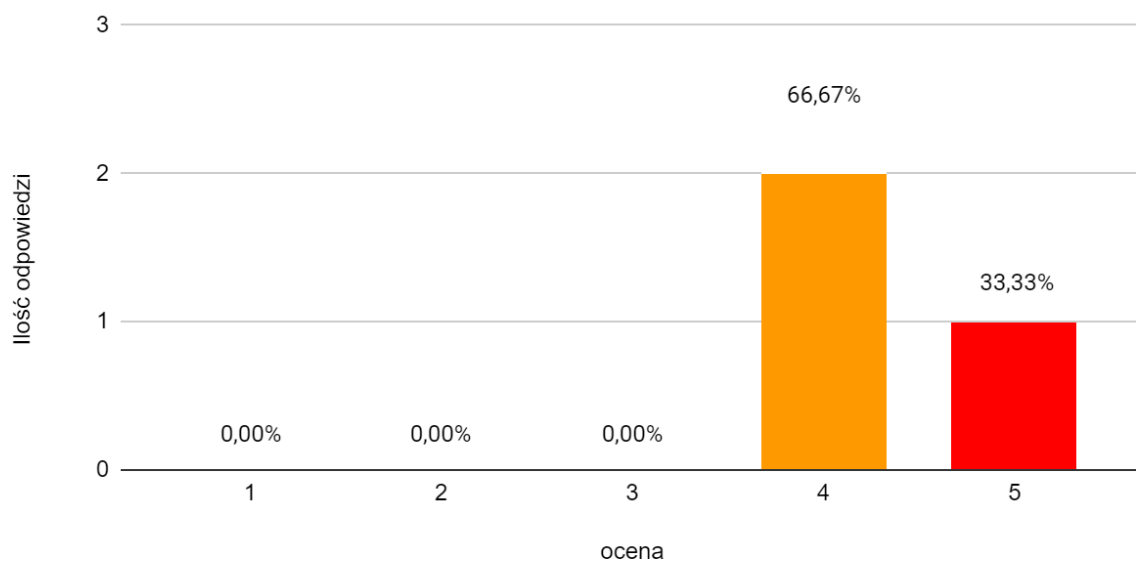
Chętnie skorzystam z produktu Instrukcja modelu Zda(L)ni na relacje



Treści zawarte w Instrukcji modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne

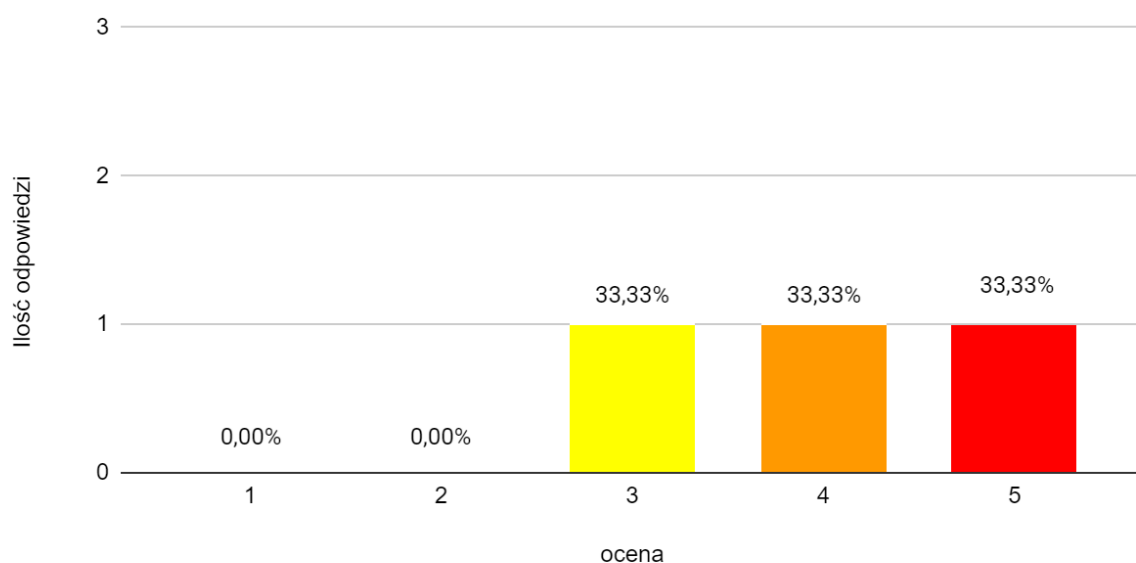


Chętnie poleciłbym Instrukcję modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi

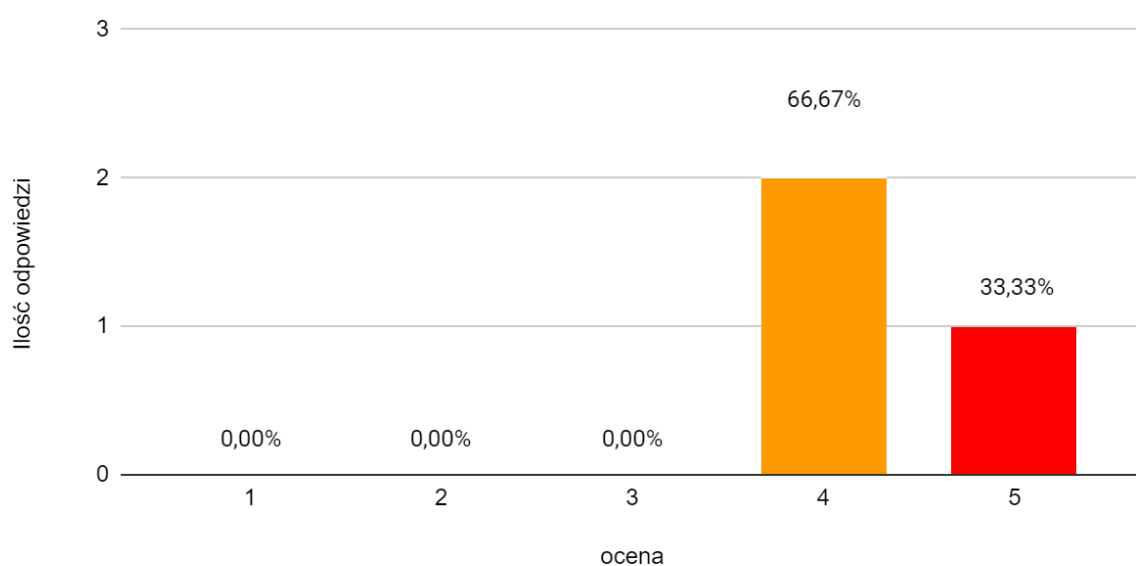


Ocena Wstępu teoretycznego

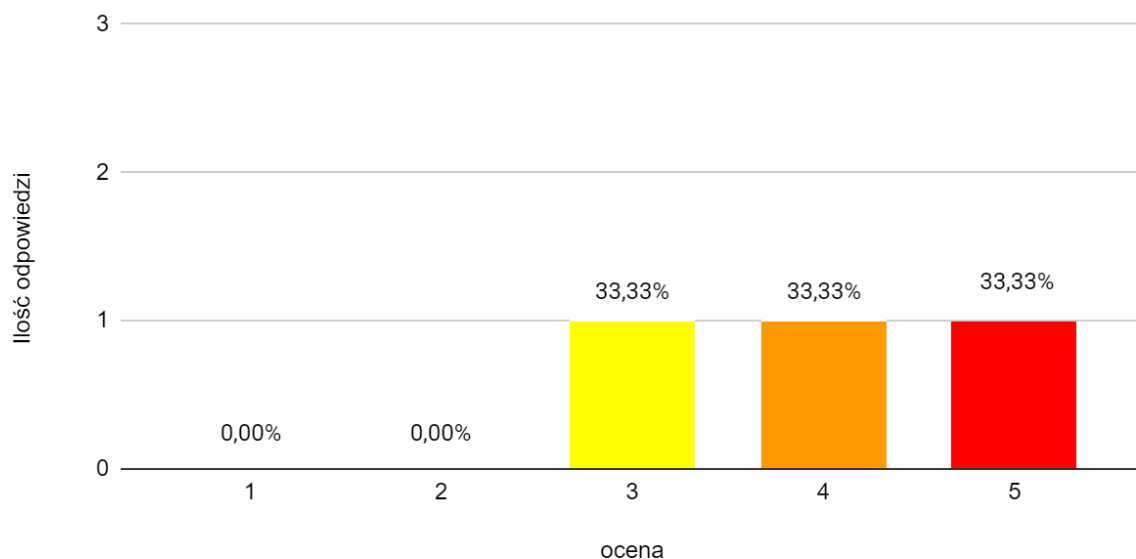
Pozytywnie oceniam Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relacje



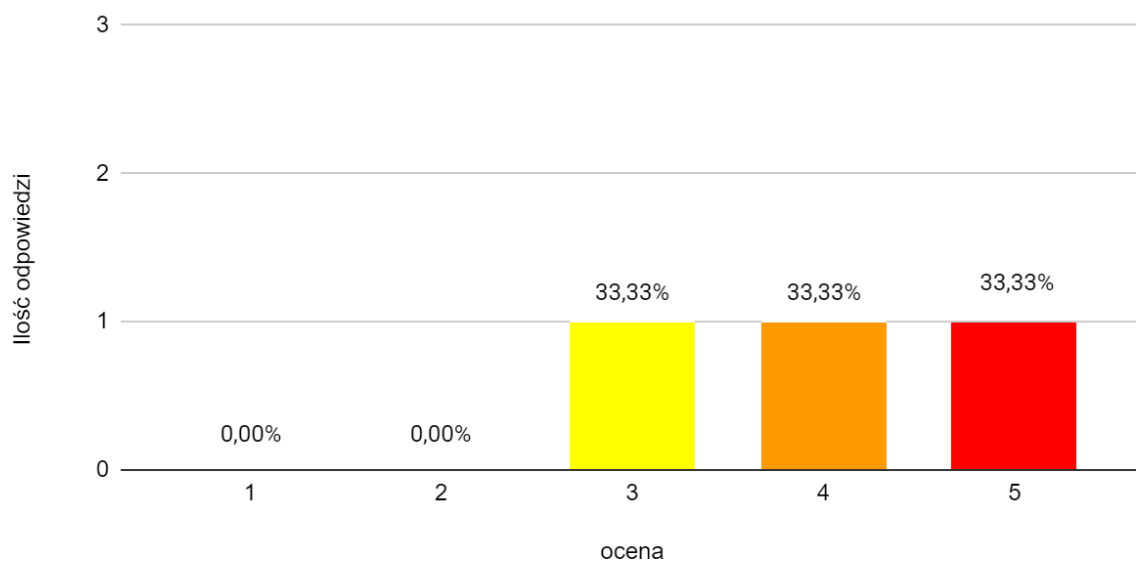
Informacje zawarte we Wstępie teoretycznym modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe



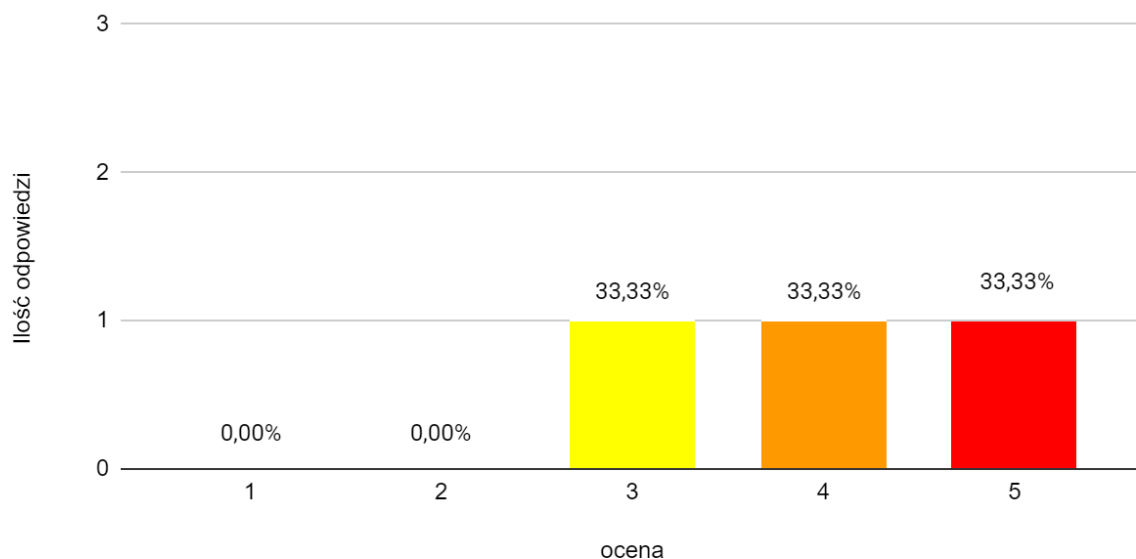
Chętnie skorzystam z produktu Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relacje



Treści zawarte we Wstępie teoretycznym modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne

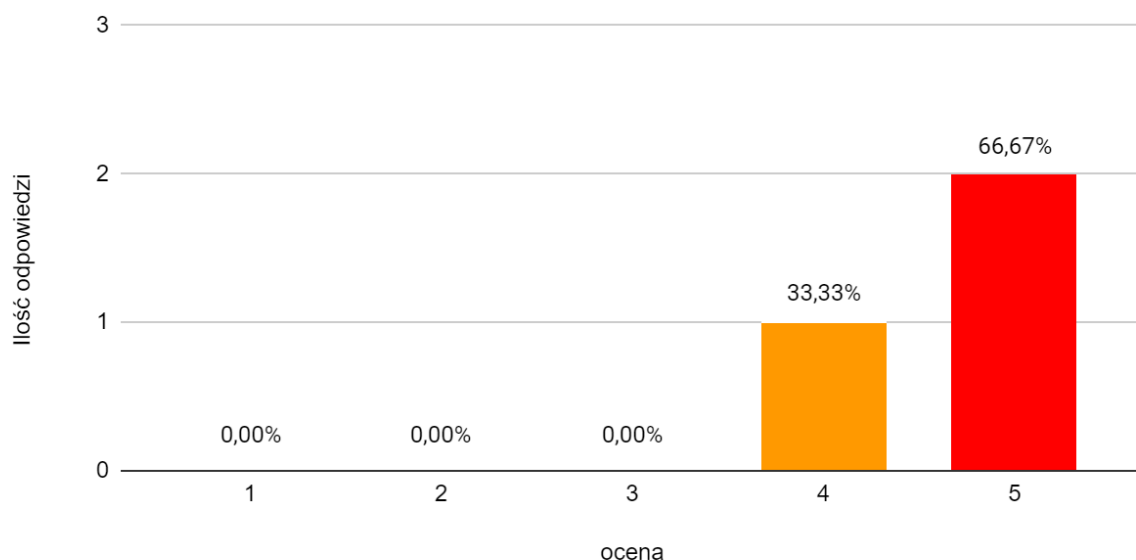


Chętnie poleciłbym Wstęp teoretyczny modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi

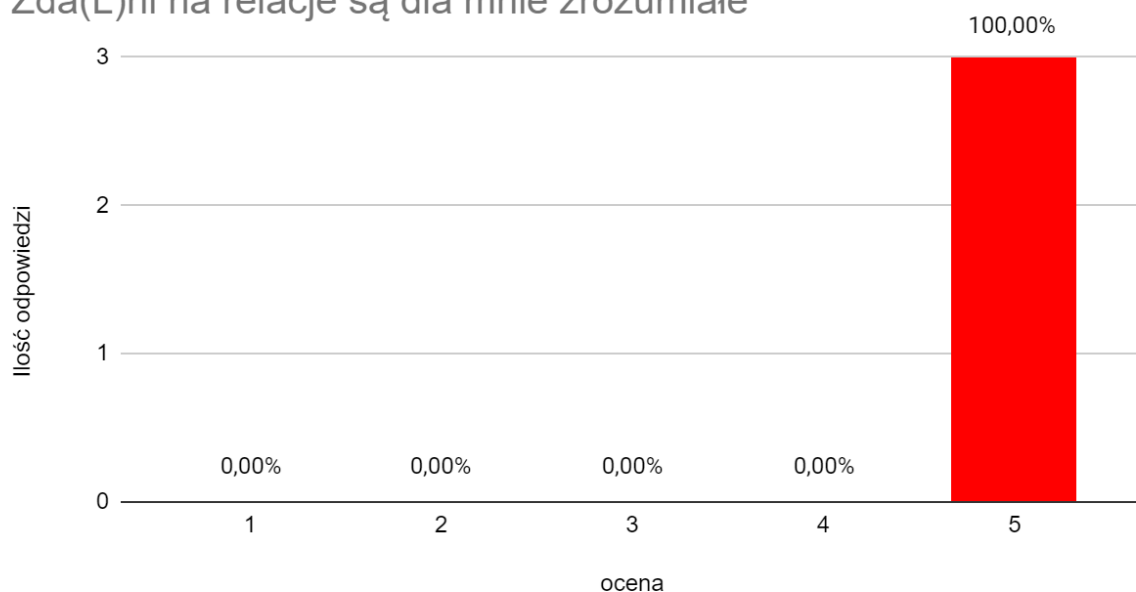


Ocena Podręczników

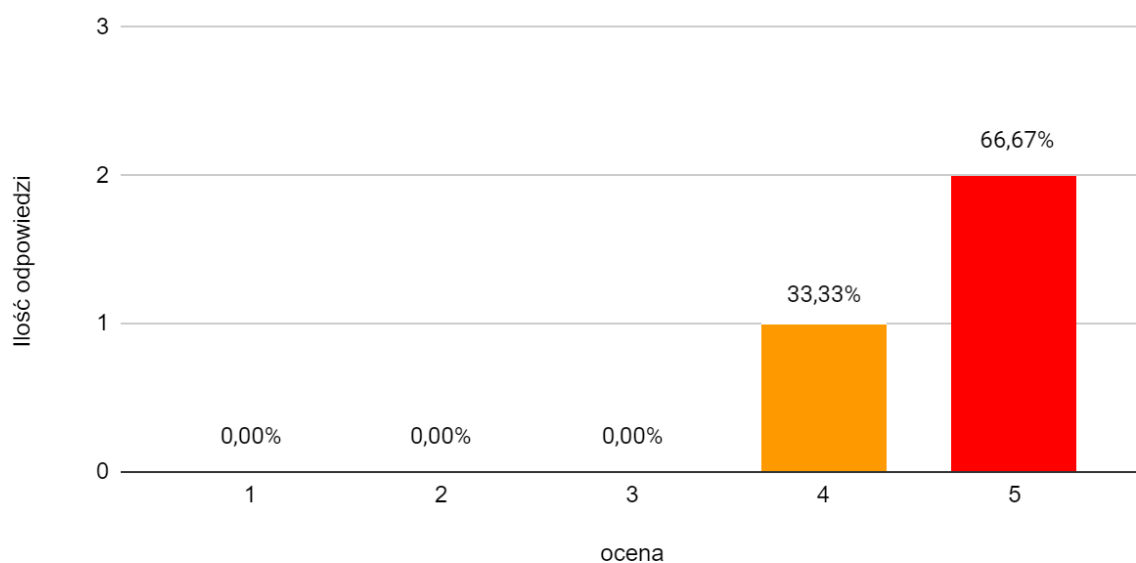
Pozytywnie oceniam Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje



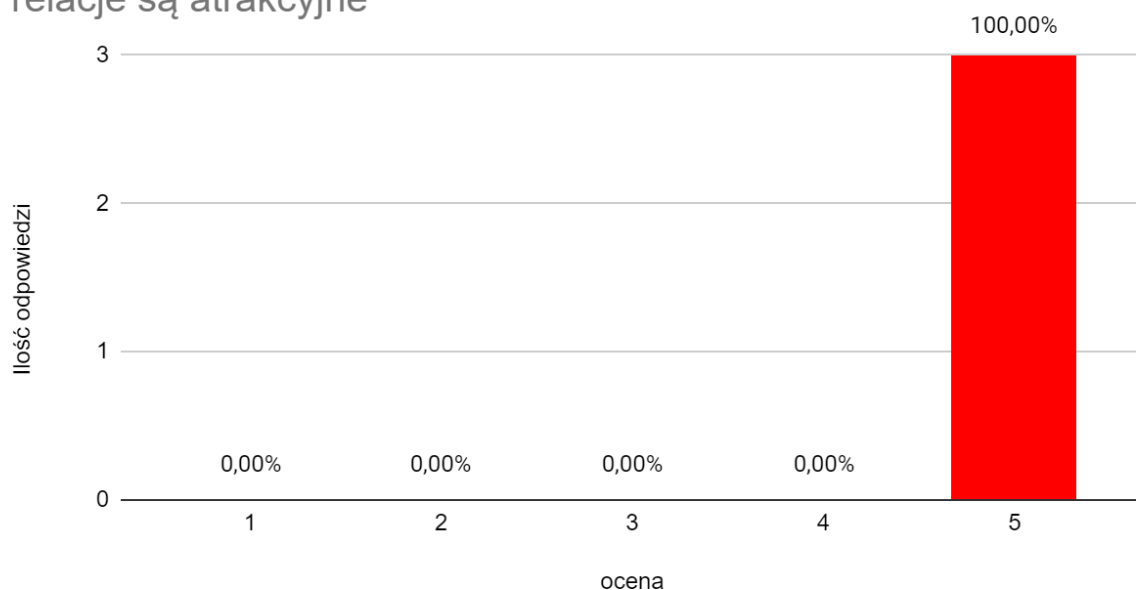
Informacje zawarte w Podręczniku dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe



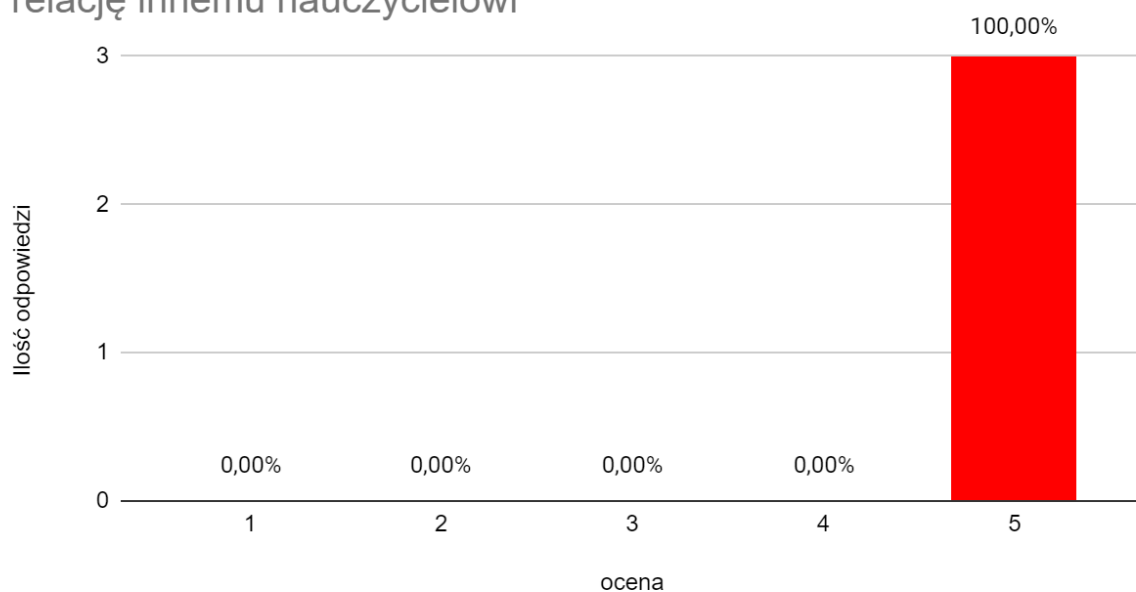
Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje



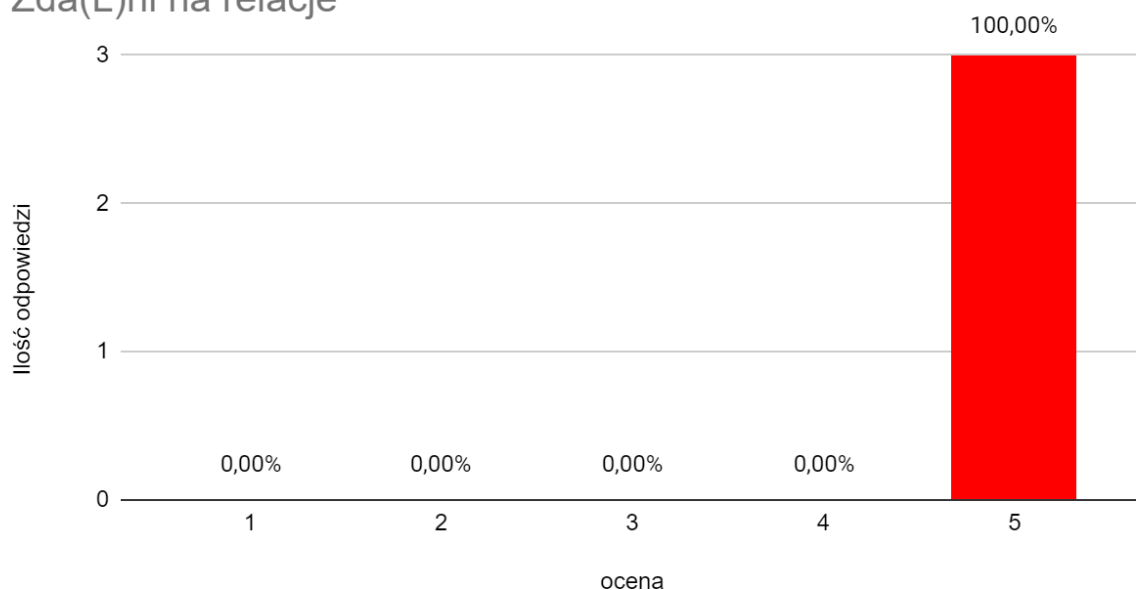
Treści zawarte w Podręczniku dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne



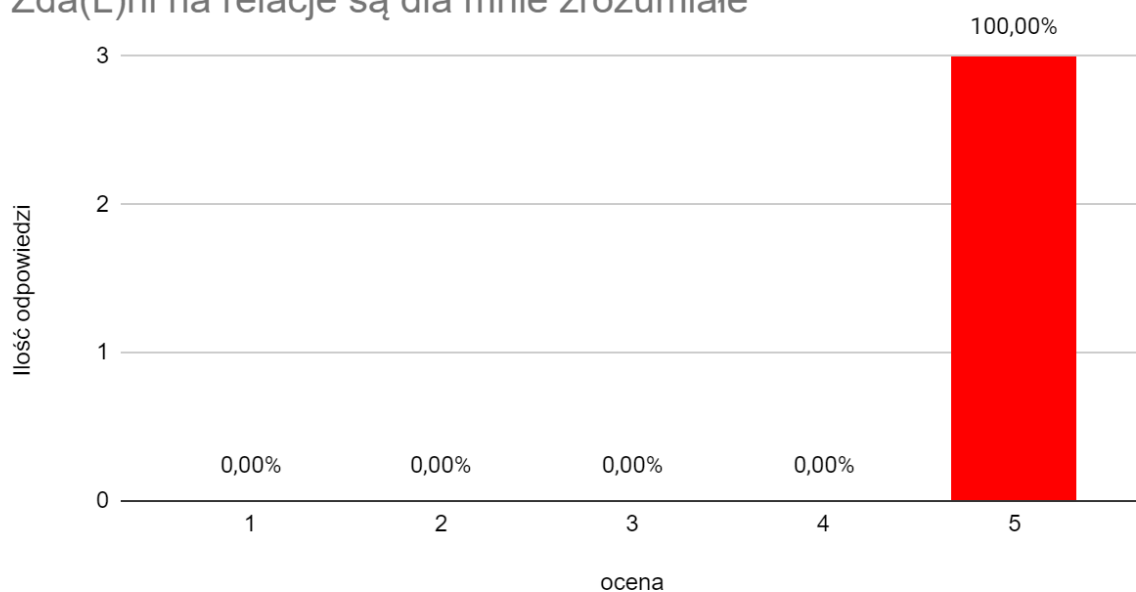
Chętnie poleciłbym Podręcznik dla klas I – III modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi



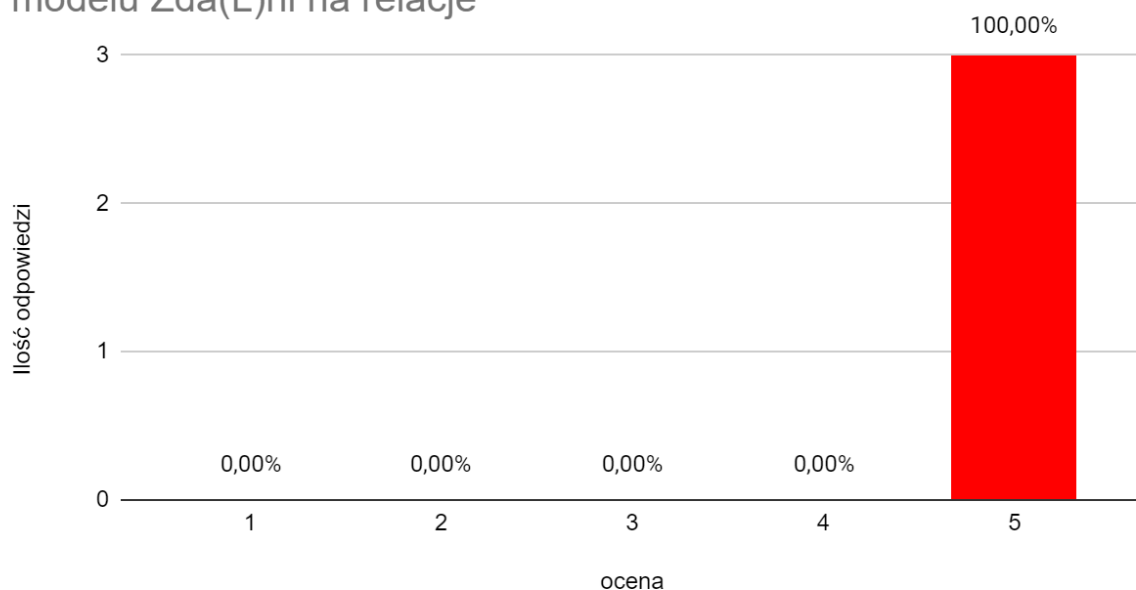
Pozytywnie oceniam Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje



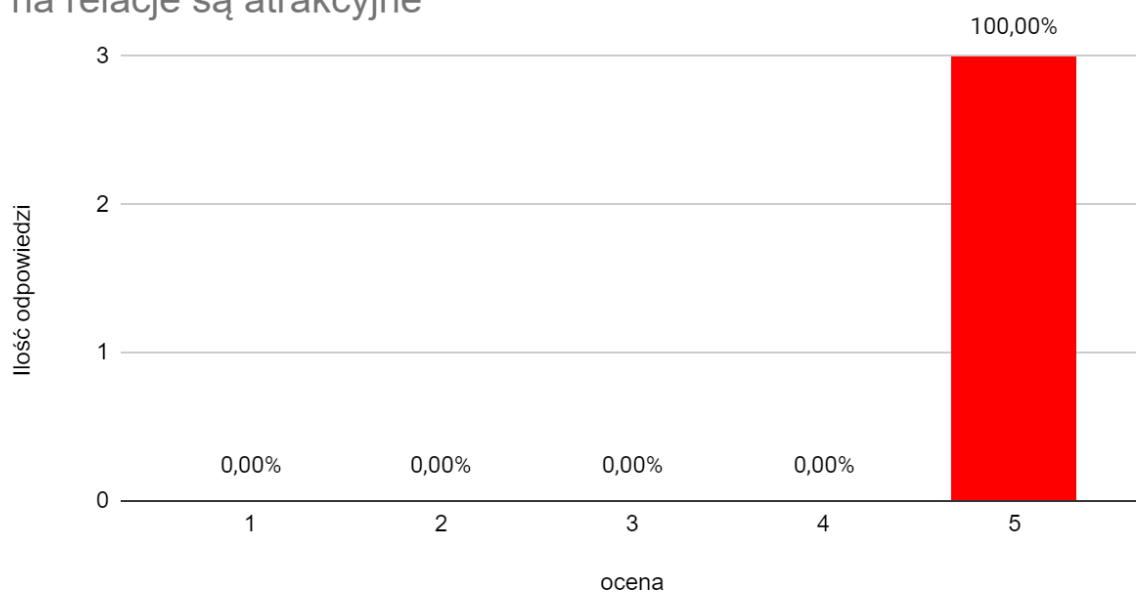
Informacje zawarte w Podręczniku dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe



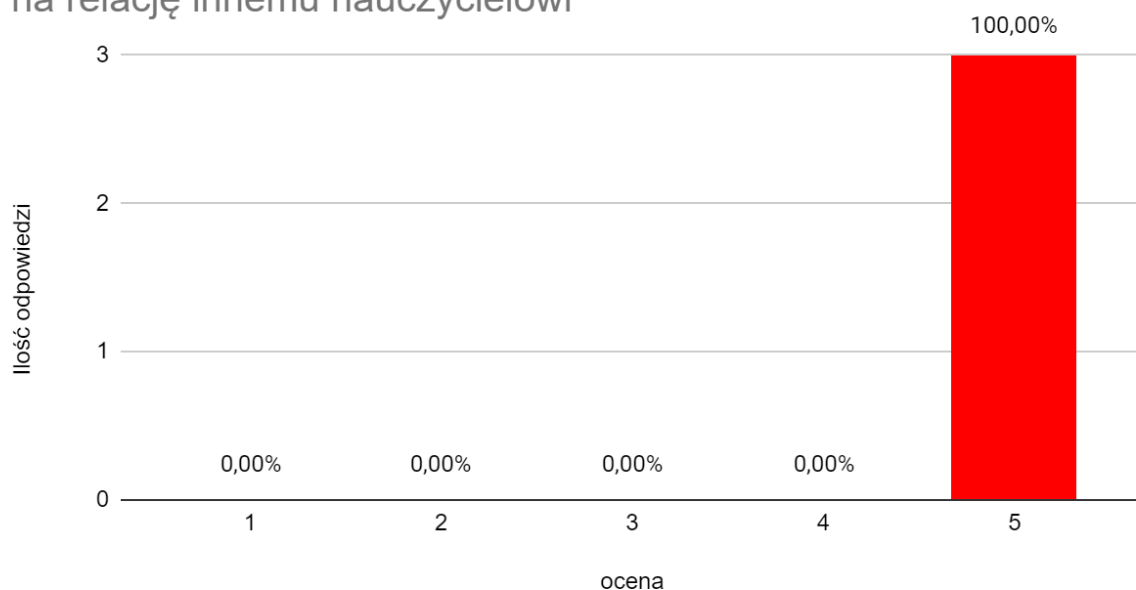
Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje



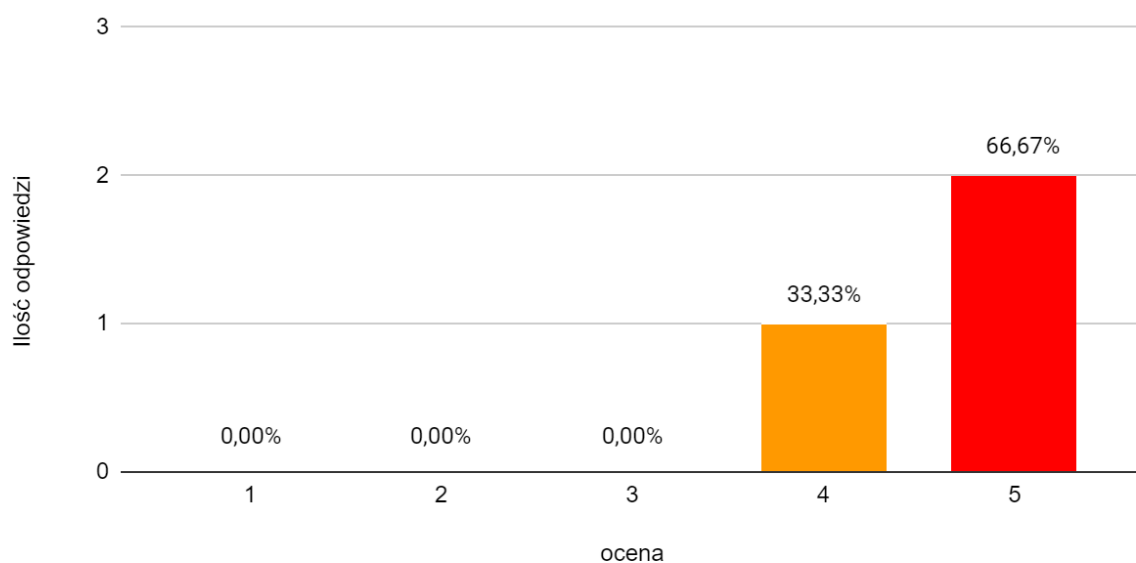
Treści zawarte w Podręczniku dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne



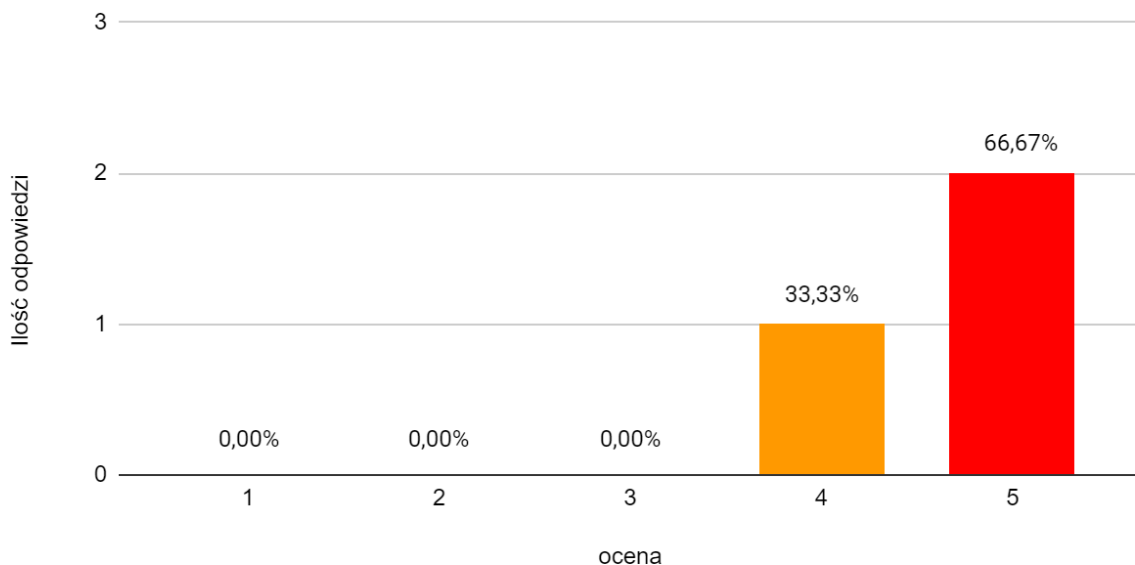
Chętnie poleciłbym Podręcznik dla klas IV – VIII modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi



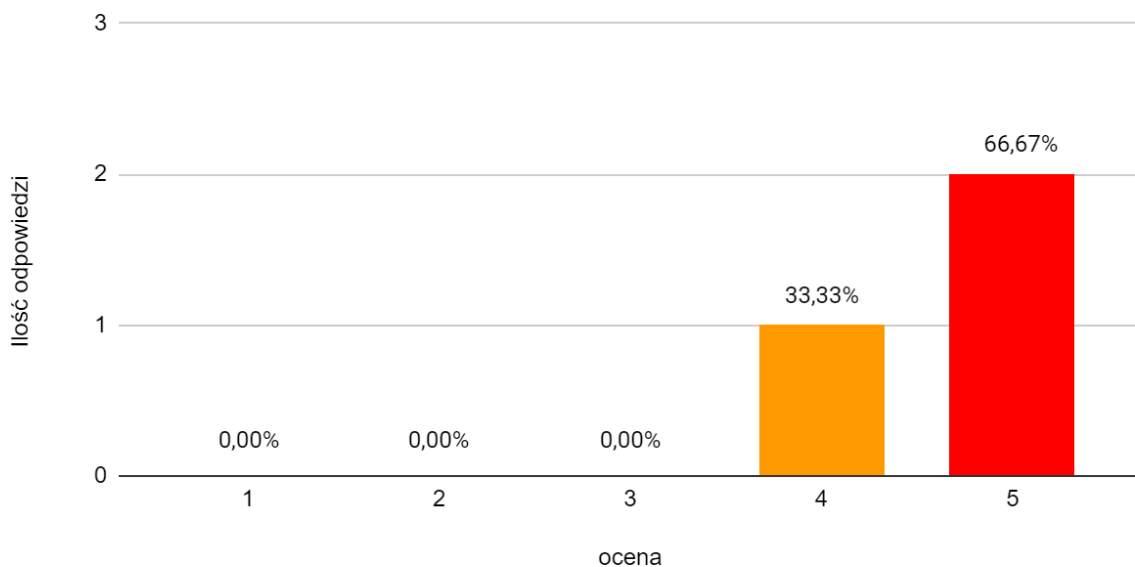
Pozytywnie oceniam Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje



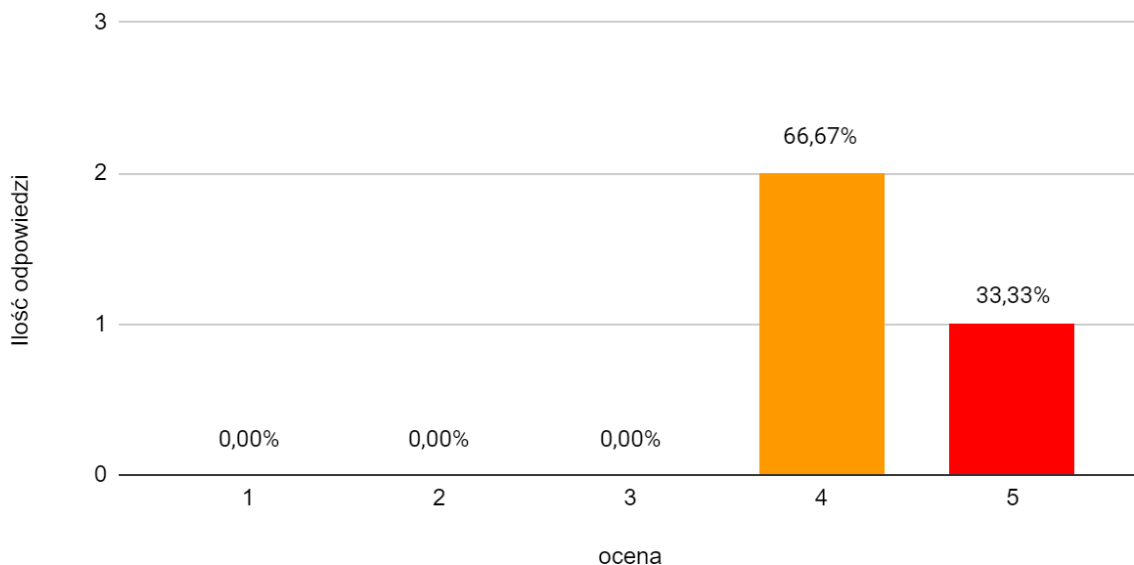
Informacje zawarte w Podręczniku dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje są dla mnie zrozumiałe



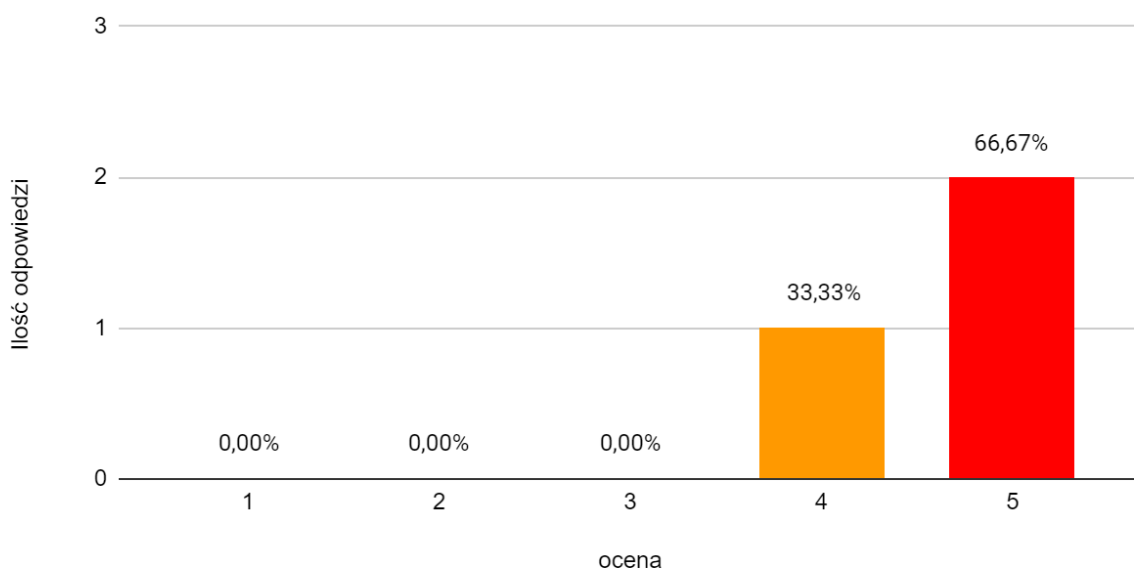
Chętnie skorzystam z produktu Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje



Treści zawarte w Podręczniku dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relacje są atrakcyjne



Chętnie poleciłbym Podręcznik dla uczniów szkół ponadpodstawowych modelu Zda(L)ni na relację innemu nauczycielowi



Wnioski

Wskaźniki jakościowe dla prototypu 2 zostały określone jako:

1. Minimum 75% testowanych pozytywnie zaopiniuje znaczenie Modelu Zda(L)ni na Relacje.

Przytoczone wyniki testowania wskazują, że wskaźnik został osiągnięty. 100% nauczycieli pozytywnie zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje określając swoją opinię jako „Pozytywną” lub „Raczej pozytywną”.

Większość uczniów z klas 1 -3 pozytywnie zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub „Zdecydowanie tak”. 90% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

Większość uczniów z klas 4-8 zaopiniowało model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub pozytywnie „Zdecydowanie tak”. 90% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

Wszyscy testujący z klas ponadpodstawowych pozytywnie zaopiniowali model Zda(L)ni na Relacje odpowiadając na poszczególne pytania „Tak” lub „Zdecydowanie tak” / „Pozytywnie”, „Raczej pozytywnie”.

100% odpowiedzi ma charakter pozytywny.

2. Relacje i aktywność w grupie badanej, mierzone w/w testem, będą lepsze o min. 20% w porównaniu z grupą kontrolną.

Przytoczone wyniki testowania wskazują, że wskaźnik został częściowo osiągnięty.

Nie udało się potwierdzić działania modelu Zda(L)ni na Relacje w grupie uczniów z klas 1-3 szkoły podstawowej. Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 74,5%.

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie kontrolnej stanowiły 78%. Analiza nie wykazała istotnych różnic w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

W przypadku uczniów z klas 4-8 szkoły podstawowej poziom relacji i aktywności w grupie testującej był wyższy niż w grupie kontrolnej. Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 83,6%.

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie kontrolnej stanowiły 34,5%. Analiza wykazała istotną różnicę w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

W grupie testującej poziom relacji i aktywności był określany jako wysoki lub bardzo wysoki o 49,1% więcej w porównaniu do grupy kontrolnej.

Lepsze relacje i poziom aktywności zostały potwierdzone także w grupie uczniów z klas ponadpodstawowych. Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie testującej stanowiły 98,6%.

Odpowiedź „Zdecydowanie tak” i „Tak” w grupie kontrolnej stanowiły 30,6%. Analiza wykazała istotną różnicę w poziomie relacji i aktywności między grupą kontrolną, a testującą.

W grupie testującej poziom relacji i aktywności był określany jako wysoki lub bardzo wysoki o 68% więcej w porównaniu do grupy kontrolnej.

Uwagi użytkowników

- Gotowe scenariusze ograniczają czas i nakłady potrzebne na przygotowanie przez nauczyciela konkretnych ćwiczeń w obszarze relacji i emocji.
- Bibliografia odsyła nauczycieli poszukujących ciekawych materiałów edukacyjnych do książek i stron internetowych. To ułatwienie w pracy.
- Nauczyciel dostaje w instrukcji propozycje ustaleń, które mogą znaleźć się w kontrakcie z uczniami.
- Uczniowie klas pierwszych i drugich mieli trudność w wypełnieniu kwestionariusza po testowaniu (dużo złożonych pytań).
- Podręczniki zawierają dużo praktycznych ćwiczeń, które można wykorzystać nie tylko w zdalnej edukacji, ale też jako urozmaicenie nauczania odbywającego się tradycyjnymi metodami.
- Instrukcja odsyła nauczyciela do wartościowych pomocy multimedialnych np. wirtualnych tablic, konkretnych stron internetowych
- Ćwiczenia przewidują pracę zarówno w obszarze relacji jak i emocji jednak analizując ich proporcje mogłoby być więcej ćwiczeń w obszarze relacji.
- Dobrze, że podręczniki są dostosowane do wieku dziecka i ich potrzeb rozwojowych.

- Niektóre instrukcje do ćwiczeń dają nauczycielowi skrót najważniejszych informacji z obszaru wiedzy o omawianym zagadnieniu. Jest to bardzo cenne, gdyż stanowi krótkie wprowadzenie do tematu.
- Pomocne jest ustrukturyzowanie materiału i opisanie wszystkich ćwiczeń w podobny sposób z uwzględnieniem celu ćwiczenia, czasu, niezbędnych materiałów.
- Ćwiczenia uczą młodych ludzi świadomego doświadczania emocji, ich rozumienia i lepszego radzenia sobie z nimi.
- Projekt porusza ważny temat gdyż poświęcony jest radzeniu sobie z emocjami wywołanymi długotrwałą izolacją społeczną.
- Materiały można wykorzystać także poza sytuacją edukacji zdalnej. Dzieci nie zdobywają w szkole podstawowych umiejętności związanych z regulacją emocji a to jest im bardzo potrzebne (zwłaszcza w dzisiejszych czasach gdyż kondycja psychiczna dzieci jest zła).
- Warto z czasem aktualizować i dokładać nowe ćwiczenia.

Załącznik

Załącznik nr 7: Oświadczenie o realizacji badań

OŚWIADCZENIE O REALIZACJI BADAŃ

W imieniu grupy formalnej nr 30/POPOP/2020 oświadczam, że zrealizowaliśmy badania na grupie docelowej. Badaniami objęliśmy **33** os., w tym 18 osób z grupy testującej i 15 osób z grupy kontrolnej. Równocześnie oświadczamy, iż respondenci reprezentowali następujące grupy docelowe:

- 1 grupa docelowa innowacji: **Uczniowie klas I-III**

Nauczyciel: Trener Umiejętności Społecznych – Instytut Psychologii i Edukacji Dziecka w Poznaniu.

Grupa testująca: 5 uczniów z klas I-III ze Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku grupa mieszana dzieci z różnych klas (formularze w załączniku do raportu).

Grupa kontrolna: 5 uczniów z klas I-III ze Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku grupa mieszana dzieci z różnych klas.

- 2 grupa docelowa innowacji: **Uczniowie klas IV-VIII**

Nauczyciel: Trener Umiejętności Społecznych – Instytut Psychologii i Edukacji Dziecka w Poznaniu.

Grupa testująca 5 uczniów z klas IV-VIII ze Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku grupa mieszana dzieci z różnych klas (formularze w załączniku do raportu).

Grupa kontrolna: 5 uczniów z klas IV-VIII ze Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku grupa mieszana dzieci z różnych klas.

- 3 grupa docelowa innowacji: **uczniowie szkół ponadpodstawowych**

Nauczyciel: Nauczyciel, psycholog, doradca zawodowy - Instytut Psychologii i Edukacji Dziecka w Poznaniu.

Grupa testująca: 5 uczniów szkoły ponadpodstawowej ze szkół Liceum Ogólnokształcące im. Braci Kostaneckich w Zagórowie i Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka J. Piłsudskiego w Słupcy grupa mieszana dzieci z różnych klas (formularze w załączniku do raportu).

Grupa kontrolna:

5 uczniów szkoły ponadpodstawowej ze szkół Zespół Szkół Samochodowych im. Inż. Tadeusza Tańskiego w Poznaniu, Zespół Szkół Licealno-Technicznych w Poznaniu, Technikum numer 19, 3 LO w Poznaniu.

W załączniku 18 formularzy osobowych wraz z oświadczeniami o zgodzie na przetwarzanie danych osobowych.