

# PO<sup>2</sup>POJUTRZE 2.0

Raport z końcowej ewaluacji zewnętrznej

**projekt nr 30**

Poznań, 18 listopad 2021 r.

 **BIURO PROJEKTU:** UL. ŚW. MICHAŁA 43, 61-119 POZNAŃ | TEL. 61 843 26 11 | [WWW.POPOJUTRZE2.PL](http://WWW.POPOJUTRZE2.PL) | [ZGLOSZENIA@POPOJUTRZE2.PL](mailto:ZGLOSZENIA@POPOJUTRZE2.PL)



### Metoda badania ewaluacyjnego

Grupa docelowa: wywiad telefoniczny

Eksperti: wywiad telefoniczny

Tutorzy: wywiad osobisty

### Struktura próby badania ewaluacyjnego

Grupa docelowa: 2

Eksperti: 1

Tutorzy: 1

### Sposób oceny

**Ocena pod względem 30 parametrów cząstkowych na skali od 1 do 5**

- prezentujemy rozkład liczby wskazań
- sumaryczną liczbę zdobytych punktów, które zostały wyliczone wg zasady dla każdego parametru:
  - liczba wskazań „trudno powiedzieć” x 0 punktów = liczba punktów
  - liczba wskazań „zdecydowanie nie” x -3 punkty = liczba punktów
  - liczba wskazań „raczej nie” x -2 punkty = liczba punktów
  - liczba wskazań „średnio” x 1 punkt = liczba punktów
  - liczba wskazań „raczej tak” x 2 punkty = liczba punktów
  - liczba wskazań „zdecydowanie tak” x 3 punkty = liczba punktów
  - SUMA po zliczeniu wszystkich punktów dla każdego z parametrów

**Ocena o 5 skłonności wykorzystania na skali 1 do 5:** rozkład wskazań oraz wskaźnik procentowy.

**Ocena rekomendacji wykorzystania na skali 1 do 5:** rozkład wskazań oraz wskaźnik procentowy



dane w liczbie wskazań		ocenijący	liczba ocenianych	trudno powiedzieć	zdecydowani e nie	raczej nie	średnio	raczej tak	zdecydowani e tak	Oceny pozytywne	Suma uzyskanych punktów	maksymalna liczba punktów	Wskaźnik %
Trafność	dotyczy ważnych dla Pana(i) kwestii, problemów, tematów	grupa docelowa, ekspert, tutor	4			1		1	2	75%	6	12	50%
	dotyczy kwestii, problemów, tematów ważnych dla dużej grupy ludzi	ekspert, tutor	2			1		1		50%	0	6	0%
	został skierowany do zadeklarowany grup docelowych?	ekspert, tutor	2					2		100%	4	6	67%
Użyteczność	jest dobrze dopasowany do ludzi takich jak Pan(i) / jest dobrze dopasowany do deklarowanych grup docelowych innowacji	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				1	1	2	75%	9	12	75%
	znacznie ułatwia rozwój, uczenie się, zdobywanie nowych umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				2	1	1	50%	7	12	58%
	jest użyteczny do deklarowanych grup docelowych	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				1	1	2	75%	9	12	75%
Atrakcyjność	jest ogólnie dla Pana(i) atrakcyjny/ jest ogólnie atrakcyjny dla grup docelowych	grupa docelowa, ekspert, tutor	4			1	1		2	50%	5	12	42%
	jest czytelny i zrozumiały (wiadomo o co w nim, chodzi i czego się nauczymy)	grupa docelowa, ekspert, tutor	4					2	2	100%	10	12	83%
	jest bardziej atrakcyjny od innych znanych Panu(i) metod uczenia się / zdobywania nowych umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4	1	1		1		1	25%	1	12	8%
Innowacyjność, unikalność	przekazuje nowe treści, wiedzę grupom docelowym	ekspert, tutor	2			1		1		50%	0	6	0%
	jest unikalny, inny niż znane Panu(i) sposoby przekazywania wiedzy i budowania umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4		1		1		2	50%	4	12	33%
	dotyczy nowych dla Pana(i) kwestii, tematów, problemów, zagadnień	grupa docelowa, ekspert, tutor	4		1		1	1	1	50%	3	12	25%
Skuteczność	wykorzystuje nowe narzędzia, metody, formy, sposób przekazywanie wiedzy, budowania umiejętności	ekspert, tutor	4		1		1			0%	-2	12	-17%
	jest nowy w Polsce	ekspert, tutor	2		1		1			0%	-2	6	-33%
	mocno zachęca / motywuje do uczenia się, zdobywania nowej wiedzy i umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4			1		2	1	75%	5	12	42%
Efektywność	jest skuteczny, pozwala osiągnąć założone efekty uczenia się/ szkolenia, nabyć nowe umiejętności/ kompetencje	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				1	2	1	75%	8	12	67%
	pozwala na szybsze uczenie się niż inne znane Panu(i) metody	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				2	1	1	50%	7	12	58%
	silnie angażuje w uczenie się/zdobywanie nowej wiedzy/nowych umiejętności	grupa docelowa	2					1	1	100%	5	6	83%
Trwałość	bardziej angażuje przedstawicieli grup docelowych w uczenie się /zdobywanie nowych umiejętności niż inne znane metody	ekspert, tutor	2			2				0%	2	6	33%
	jest bardziej skuteczny niż inne, znane Panu (i) sposoby uczenia się / zdobywania nowych umiejętności	ekspert, tutor	2			1	1			0%	-1	6	-17%
	zmniejsza koszty pozyskiwania nowej wiedzy/ umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				1		3	75%	10	12	83%
Trwałość	zwiększa dostępność do nowej wiedzy/ powoła w łatwiejszy sposób zdobywać nową wiedzę i umiejętności	grupa docelowa, ekspert, tutor	4				1	1	2	75%	9	12	75%
	jest możliwy do zastosowania w różnych dziedzin życia / branżach/ sytuacjach	grupa docelowa, ekspert, tutor	4					2	2	100%	10	12	83%
	wiąże się ze zbyt wysokimi nakładami (finansowymi, czasowymi, etc.) w stosunku do efektów (uwaga: oceny „zdecydowanie i raczej nie” są pozytywne)	grupa docelowa, ekspert, tutor	4		3	1				75%	11	12	92%
Trwałość	jest bardziej efektywną metodą zdobywania nowej wiedzy/umiejętności w kontekście deklarowanych grup docelowych	ekspert, tutor	2			1	1			0%	-1	6	-17%
	przedstawiciele grup docelowych mogą się go z łatwością samodzielnie nauczyć i stosować w praktyce	ekspert, tutor	2					2		100%	4	6	67%
	przekonuje, że warto uczyć się (zdobywać nowe umiejętności, kompetencje, kwalifikacje)przez całe życie	grupa docelowa, ekspert, tutor	4			1		2	1	75%	5	12	42%
Trwałość	przekonuje, że w razie potrzeby może Pan(i) rozbudować/rozszerzyć swoje kwalifikacje zawodowe	grupa docelowa, ekspert, tutor	4			1	1	1	1	50%	4	12	33%
	przekonuje, że uczestnictwo w szkoleniach i kształcenie ustawicznym jest inwestycją przynoszącą długoterminowe korzyści	ekspert, tutor	2			1	1			0%	-1	6	-17%
											131	288	45%



**Jakie są ZALETY** ocenianego pomysłu - sposobu przekazywania wiedzy i budowania umiejętności, prezentowanych narzędzi, etc.

- „Na duży plus dostosowanie treści do grup wiekowych - podział materiału na klasy 1-3, 4-8, szkoły ponadpodstawowe”.
- „Na plus instrukcje szczegółowe, fajne schematy, dużo obrazków - wszystko pomocne w pracy z grupą. Filmy instruktażowe były bardzo pomocne. Na plus także załączniki do podręcznika - ćwiczenia do pracy z dziećmi/młodzieżą”.
- „Produkt nie był monotony, do podkreślenia różnorodność narzędzia, grafiki, filmiki. Przejrzysta i przyjemna forma, łatwo przyswajalna. Przygotowane w przystępny i ciekawy sposób. zebranie dostępnych materiałów w jednym miejscu i stworzenie z nich scenariuszy”.
- „Zaletą rozwiązania jest intuicyjne przedstawienie kolejnych ćwiczeń, które można realizować na lekcjach zdalnych”.

**CO NALEŻY POPRAWIĆ** w testowanym pomysle - sposobie przekazywania wiedzy i budowania umiejętności, prezentowanych narzędziach, etc. skierowanym do ludzi dorosłych?

- „Nic nie przychodzi do głowy „[2].
- „Mało innowacyjne rozwiązanie, mało twórczych treści”.
- „Obecnie narzędzie jest kolejnym podręcznikiem w zakresie budowania relacji. Brakuje innowacyjnych rozwiązań, które sprawiłyby, że produkt wyróżniłby się na rynku.”



### ZAINTERESOWANIE WYKORZYSTANIEM testowanej metody, narzędzi w codziennym życiu?

Pytanie zadawane tylko Grupie docelowej i Ekspertowi

	Grupa docelowa	Ekspert	Łącznie	% TAK
brak odpow iedzi			0	
trudno pow iedzieć			0	
zdecydow anie nie			0	
raczej nie			0	
średnio		1	1	
raczej tak			0	
zdecydowanie tak	2		2	
ŁĄCZNIE	2	1	3	67%

#### Dlaczego ?

- TAK:
  - „Fajnie przystępnie napisane narzędzie, jasna formuła, można zastosować w wielu dziedzinach.
  - „Ułatwia i uatrakcyjnia prowadzenie zajęć zdalnych”
- ŚREDNIO:
  - „Warstwa merytoryczna narzędzia jest stosunkowo płytka. Brakuje głębszego, naukowego kontekstu”.

### REKOMENDACJA WYKORZYSTYWANIA testowanej metody, narzędzi w pracy z grupami docelowymi?

Pytanie zadawane Tutorowi i Ekspertowi

	Ekspert	Tutor	Łącznie	% TAK
brak odpow iedzi	0	0	0	
trudno pow iedzieć	0	0	0	
zdecydow anie nie	0	0	0	
raczej nie	0	0	0	
średnio	1	0	1	
raczej tak	0	1	1	
zdecydowanie tak	0	0	0	
ŁĄCZNIE	0	1	1	50%

#### Dlaczego ?

- RACZEJ TAK:
  - „materiał skierowany jest do grupy docelowej, więc może to poprawić relacje w zdalnym nauczaniu.
- ŚREDNIO:
  - „Dla początkujących nauczycieli, albo tych o niższych kompetencjach będzie to stanowiło dobry "gotowiec" do poprawy relacji w klasie”.

**Komentarz Ewaluatora:**

**Poddawana ocenie metoda** została raczej dobrze oceniona przez przedstawicieli grupy docelowej i raczej słabo, przez Tutora i Eksperta. Na podstawie analizowanych danych można stwierdzić, że metoda:

- **w części dotyczy ważnych spraw/ problemów, ale raczej nie dużych grup docelowych.** Raczej została skierowana do zadeklarowanych grup docelowych..
- **została średnio dobrze oceniona pod względem użyteczności.** Raczej ułatwia rozwój i uczenie się ( ale wymaga dopracowania). Należy ją dopracować pod względem łatwości jej stosowania.
- **ocena jej atrakcyjności jest zróżnicowana.** Lepiej oceniają pod tym względem przedstawiciele grupy docelowej, niż Ekspert i Tutor. Raczej nie wyróżnia się na tle innych metod inie jest od nich bardziej atrakcyjna. Jest czytelna i zrozumiała dla grup docelowych (ale wymaga dopracowania). Raczej nie przekazuje nowych treści.
- **ocena jej innowacyjności unikalności jest zróżnicowana.** Lepiej oceniają pod tym względem przedstawiciele grupy docelowej, niż Ekspert i Tutor. W niewielkiej części dotyczy nowych kwestii i tematów. Raczej nie wykorzystuje nowych narzędzi, metody i formy przekazywania wiedzy / budowania umiejętności. Raczej nie jest nowa w Polsce.
- **została średnio dobrze oceniona pod względem skuteczności.** Częściowo zachęca do uczenia się; średnio pozwala na szybsze osiągnięcie założonych efektów; raczej angażuje. Raczej nie jest bardziej skuteczna niż inne znane metody.
- **została średnio dobrze oceniona pod względem efektywności.** Raczej pozwala zmniejszyć koszty uczenia się; częściowo zwiększa dostępność wiedzy; przedstawiciele grup docelowych raczej mogą się jej sami nauczyć; raczej można ją zastosować w różnych dziedzinach życia/branżach; raczej nie jest raczej bardziej efektywna niż inne metody dedykowane grupom docelowym; nie wiąże się ze zbyt wysokimi kosztami, ale warto lepiej skomunikować stosunek nakładów do efektów.
- **w średnim stopniu zapewnia trwałość efektu edukacyjnego.** W części daje szansę na zmianę postaw i zachowań wobec ciągłego uczenia się; należy dopracować elementy przekonujące do kształcenia ustawicznego. W niewielkim stopniu przekonuje do możliwości rozszerzenia kwalifikacji zawodowych.
- **z ocen częściowych uzyskała 131 punktów na 288 możliwych do zdobycia (tj. 45%).**
- **ma średni wskaźnik chęci zastosowania: grupa docelowa: 100%** (2 x „zdecydowanie tak”); ekspert: 0% („1 x średnio”).
- **ma niski wskaźnik rekomendacji wykorzystania: 50%** (Eksperta 1 x „średnio” i Tutor : 1x „raczej tak”).

**SUMA PUNKTÓW I OCEN POZYTYWNYCH WG OBSZARÓW OCENY**

Numer projektu	<b>30</b>	
Liczba oceniających	4	
	suma punktów	% punktów (w stosunku do maksimum)
Trafność	10	42%
Użyteczność	25	69%
Atrakcyjność	16	38%
Innowacyjność, unikalność	3	7%
Skuteczność	26	48%
Efektywność	43	72%
Trwałość	8	27%
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>	<b>131</b>	<b>45%</b>
<b>Zainteresowanie wykorzystaniem</b> (Grupa docelowa, Ekspert):	2 (na 3)	67%
<b>Rekomendacja wykorzystania</b> (Ekspert, Tutor):	1 (na 2)	50%

Data: 15 listopad 2021 Rafał Janowicz

 **BIURO PROJEKTU:** UL. ŚW. MICHAŁA 43, 61-119 POZNAŃ | TEL. 61 843 26 11 | WWW.POPOJUTRZE2.PL | ZGLOSZENIA@POPOJUTRZE2.PL